

新时代青年忧患意识的培养及其 实践路径

高会燕

(西北工业大学 马克思主义学院, 陕西 西安 710129)

[摘要] 忧患意识是主体对社会危机产生的否定性、批判性的自觉体认与预知能力。当前,青年忧患意识的培养中呈现出多重样态,具体表现为青年主体意识弱化了忧患意识,忧患意识培养内容与方法的滞后与单一,忧患意识培养环境相对封闭与脱节,忧患意识培养机制有待创新与完善等。基于青年忧患意识培养的样态分析,厘清青年忧患意识缺失的原因,进而构建青年个体、培养方法、环境场域、政策保障等方面的实践路向。

[关键词] 忧患意识;青年;样态呈现;培养方法

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-5707(2022)12-0032-07

习近平在中国共产党第二十次全国代表大会上指出:“我们党必须增强忧患意识,坚持底线思维,做到居安思危、未雨绸缪,准备经受风高浪急甚至惊涛骇浪的重大考验”^[1]。“全党要把青年工作作为战略性工作来抓”^[2]。忧患意识是主体对社会危机产生的否定性、批判性的自觉体认与预知能力,是实事求是的前瞻思考与积极应对的精神状态。青年是整个社会重要的组成部分,他们承前启后、继往开来。^[3]青年群体只有具有忧患意识才能清醒认识社会现实,正视社会发展问题,实现时代使命。

一、新时代青年忧患意识培养问题的 样态呈现

社会发展要求与青年实际状况之间的张力消解了忧患意识,在青年忧患意识的培养过程中出现了新情况、新问题,新时代青年忧患意识的样态呈现出多元化、复杂化的态势。为了客观准确地

了解青年忧患意识培养的现状,本研究组以陕西省高校青年大学生为例进行了问卷调查和实地走访,旨在通过了解青年大学生忧患意识及其培养的现状,找出其中出现的问题并研究对策。

本次调查问卷采用线上线下相结合的方式,以分层抽样与随机抽样为原则,在西安交通大学、西北工业大学、陕西师范大学、西北大学、西安建筑科技大学等学校实施调研,共发放问卷500份,剔除未答、错答题项的问卷23份,剩余有效问卷477份,有效回收率为95.4%。在对问卷回收整理后,将调查信息录入数据库,并用SPSS软件进行数据的整理与分析。从总体上看,新时代青年大学生忧患意识培养效果较好,但也展呈出青年忧患意识培养中的一些问题。

(一)青年主体意识直接影响忧患意识

主体意识是青年个体的能力、意识、行为等的反应,包括自我认知、自我判断与自觉行为等。调研结果显示,青年主体意识的均值为1.833,该潜在

本文为2022年度国家社科基金教育学研究项目“完善新时代思想政治工作体系研究”(项目编号:BEA220040)阶段成果

量下有4个观测变量,其描述性统计结果显示,“您认为当前青年群体的忧患意识如何”在4个变量中得分是最低的(详见表1),反映了青年大学生普遍认为主体意识不强与忧患意识弱有直接联系。

表1 青年主体意识的描述性统计结果

题项	问题	均值	标准差
A1	您对忧患意识的了解程度	2.214	0.828
A2	您对您现在的状况满意吗,您会有学业或工作方面的规划或忧患吗	2.549	1.340
A3	您认为当前青年群体的忧患意识如何	0.577	0.019
A4	您觉得青年应怎么做来增强忧患意识	1.990	0.997

忧患意识是主体能动意识,它产生于人的主体意识的觉醒。当青年大学生主体意识不强时其忧患意识也将降低。当前,79.0%的青年大学生认为比较了解忧患意识,但当问起是否有学业或工作方面的规划和忧患时,84.7%的青年大学生表示会有忧患和规划。当问及“您认为当前青年群体的忧患意识如何”时,78.7%的青年大学生认为对于忧患事件的应对能力较弱。对于如何来增强忧患意识方面,49.9%的青年大学生认为“制定了计划,但基本不落实”,这充分说明了他们对忧患意识的理论认知与实际践行之间存在脱节。

(二)忧患意识培养的内容与方法滞后、单一

忧患意识培养的内容与方法检验青年能够增强忧患意识的基础性指标,亦能为培养青年忧患意识提供参考性数据。调研结果显示,培养内容与方法的潜变量下有4个观测变量,经描述性统计结果显示,关于“您所在高校对忧患意识培养的方式主要有哪些”的得分较低(详见表2),说明忧患意识培养内容与方法的滞后与单一导致了青年大学生不愿意参加相关活动。

表2 青年忧患意识内容与方法的描述性统计结果

题项	问题	均值	标准差
A5	您所在高校以忧患意识为主题的教育内容主要有哪些	0.709	0.036
A6	您认为高校忧患意识的教育内容对您是否有吸引力	2.568	1.042
A7	您所在高校对忧患意识培养的方式主要有哪些	0.303	0.088
A8	您参加学校组织的忧患意识教育的活动频率怎么样	2.507	0.925

青年忧患意识的形成主要依靠学校的教育与培养,学校培养内容与方法的滞后与单一是青年忧患意识低下的主要原因之一。91.7%的青年大学生认为学校开展过蕴含责任感、使命感、危机感的忧患意识教育,但未见忧患意识的专题讲座和直接教育内容。青年忧患意识的培养方法主要是指忧患意识培养的过程中采取的手段与策略,95.6%的青年大学生认为高校对忧患意识的培养方式以课堂讲授为主,相关的实践活动与网络媒体较为欠缺,31.9%的青年大学生表示很少参加学校组织的忧患意识教育的活动。这说明忧患意识教育实施途径上呈现出单一化趋势,内容缺失现实关切,教学方式相对空洞与乏味、缺乏大数据的运用等。

(三)忧患意识培养环境相对封闭与脱节

环境对青年形成忧患意识具有重要作用。调研结果显示,青年大学生忧患意识培养环境的潜变量下有4个自变量,其描述性统计结果中,“学校、社会、家庭共同举办的忧患意识的相关活动”的得分最低,仅为1.205分(详见表3),说明当前青年大学生忧患意识培养的合力尚未形成,仍需进一步加强。

表3 青年忧患意识培养环境的描述性统计结果

题项	问题	均值	标准差
A9	您所在学校是否开设了专门的忧患意识的选修课程	1.482	0.500
A10	您父母是否在家庭中对您进行忧患意识教育	1.233	0.423
A11	您是否在社会传媒上看到过忧患意识的相关报道	1.243	0.450
A12	您参加过社会、家庭、学校共同举办的忧患意识的相关活动吗,效果如何	1.205	0.106

当前,社会、家庭、学校尚未形成忧患意识培养的合力,学校的教育与社会实际存在部分离合与脱节,暴露出忧患意识培养的相对封闭性。51.8%的青年大学生认为学校开设了专门的忧患意识选修课程,部分大学生认为学校并未开设,但会在相关课程中增加一些忧患意识的知识。另外,家长表率与榜样示范对青年忧患意识的形成至关重要。调研结果显示,76.7%的青年大学生认为父母在家中进行过学业或工作方面的忧患教育,但全面的、系统的忧患意识教育在家庭中尚未

形成。社会环境是青年忧患意识形成的重要影响因素。85.7%的青年大学生在社会传媒上看到过忧患意识的相关报道,但是该类报道基本是以安全教育为主的国家忧患意识教育,专题为青年忧患意识的相关报道较少。在环境合力方面,仅35.4%的青年大学生认为参加过“社会、家庭、学校共同举办的忧患意识的相关活动”。可见,社会、家庭、学校的育人合力尚未形成。

(四)忧患意识培养机制有待创新与完善

培养机制的落实与保障是培养青年忧患意识的重要举措。忧患意识培养机制的潜变量下有3个观测变量,其描述性统计结果中,“您所在的学校是否有部门落实青年大学生忧患意识的培养”的均值相对较低,仅为1.845分(详见表4),说明高校对青年大学生忧患意识培养的重视程度有待提升,组织领导机制较为欠缺。

表4 青年忧患意识培养机制的描述性统计结果

题项	问题	均值	标准差
A13	您所在的学校是否有部门落实青年大学生忧患意识的培养	1.845	0.942
A14	您所在的学校是否对培养忧患意识有专门的师资及相关考核	2.105	0.929
A15	您所在高校对忧患意识培养的方式主要有哪些	2.082	0.946

高校的组织领导、考核评估与激励保障是培养青年忧患意识的重要保障。当前,91.0%的青年大学生认为“所在的学校没有相关部门落实青年大学生忧患意识的培养”。对于“您所在的学校是否对培养忧患意识有专门的师资及相关考核”,87.2%的青年大学生认为自己所在学校没有专门的师资队伍或相关考核,也有部分青年大学生表示不知道或不太清楚。89.9%的青年大学生表示所在学校有制定相关政策对提升忧患意识的相关活动或行为进行激励或保障,基本都是在相关文件中,但未见出台直接跟忧患意识相关的政策或制度措施。可见,高校对青年大学生忧患意识的保障机制有待进一步加强或完善。

经分析可知,解决青年忧患意识培养中的问题,首先需加强对青年忧患意识的主体必然性和合理性的体认,厘清青年“为什么”缺失忧患意识,

对青年忧患意识的缺失进行归因分析;其次需对青年忧患意识的实践理路作合理阐释,即“怎么做”才能增强青年的忧患意识,主要解决如何根据青年的认知特点与接受规律逐步增强其忧患意识。

二、新时代青年忧患意识缺失问题的归因分析

基于以上青年忧患意识培养的样态分析,应找准培养青年忧患意识的着力点。基于实证调研,新时代青年忧患意识培养缺失的问题主要从青年主体意识、社会转型问题、组织领导的缺失等方面进行归因分析。

(一)青年主体意识较弱的问题弱化了忧患意识

青年的主体意识是思想与行为、抽象与具体的整体性概念,深入分析青年主体意识对培养其忧患意识具有重要作用。青年忧患意识的缺失缘于青年的自主性脱离了现实,由于青年受到外界的影响弱化了其自身的忧患意识,对风险与隐患的认知偏离了理性认知。

当前,部分青年主体意识较弱的问题易导致忧患意识的培养难以内化为青年的精神牵引。青年主要生活在自身感知、理解、思考与建构忧患意识的意义世界,青年主体意识较弱的认知偏差是其不愿忧患的内在表达,在面对承担忧患意识责任的事件时,常出现“憎责任”与“冷责任”的现象,在一定程度上忧患动力不足。在面对风险隐患时忧患意识目标不明确,缺乏果断性与自制力,在困难与挫折面前停滞不前,缺乏克服困难的决心与勇气。部分青年忧患行为带有偶然性、盲目性,忧患行为投入较少,存在知行不一的问题。青年主体忧患意识弱化问题是新时代青年忧患动力淡化的主要原因,由此打破了青年忧患意识的精神向度,导致了新时代青年忧患意识知与行的“脱嵌”。

青年主体意识较弱,使青年在面对风险时思想上会产生迷茫与挫败感,表现出重情感轻理性、重否定轻选择等特征,这是其忧患意识缺失的主要原因之一。

(二)社会转型问题侵蚀了青年的忧患意识

社会转型时期价值的多元易导致青年忧患意

识的弱化,社会的动态、更新、流变的过程将对青年忧患意识产生重要影响。社会的转型使青年产生了消极庸俗心态、浮躁功利心态、娱乐泛化心态以及极端偏执心态等不良的社会心态,以上因素又溶蚀了青年的忧患意识。现实图景是忧患意识在青年头脑中的具体图式与主观映像,现实的紧迫感与社会的压力感使其不得不增强忧患意识。社会的高要求与自身低适应的现实对抗,使青年在学习生活中通过“丧”发泄、平衡自己,他们以自嘲方式拉低理想、降低目标,消解着个人的忧患意识,呈现出“弱嵌入”的状态。社会认同与自我认同的差距与冲突,最终造成了青年忧患意识逐渐式微的真实境况。

社会的转型与价值的多元溶蚀了青年的忧患意识,表现为两个方面。一方面是个人的忧患意识评价标准的曲解。在增强忧患意识的过程中是以个人为中心还是以国家为中心是重要评价标准。一些青年以个人为中心,为实现自身的利益不惜牺牲国家与集体的利益,是对忧患意识评价标准的曲解。另一方面是社会忧患意识评价标准的偏离。人的本质是人的社会属性。当前,社会对青年的评价标准主要以学习成绩或就读学校排名为标准,较少依据个体的忧患素养与行为,这种社会导向偏离了青年的忧患意识评价标准,导致部分青年忧患意识的减弱。

网络也是影响青年忧患意识不容忽视的重要因素。网络为青年提供学习平台的同时,网络世界的虚拟性与隐蔽性也对青年忧患意识产生了冲击。例如,网络“丧文化”利用青年学习生活的压力、理想与现实的反差等诸多因素,使青年在网络上受到“丧”言“丧”语的影响。随着互联网的发展,网络“丧文化”逐渐变体,延续成“佛系文化”“颓废文化”“腐文化”等,网络媒体的肆意宣传与营销更是成为青年“丧”的助推器,助长了其攀比与失衡心理,导致青年群体的从众跟风与非理性消费,消解着他们的忧患意识。因此,应及时帮助青年摆脱网络消极文化的束缚,增强忧患意识,正确标定人生方位。

(三)组织领导的缺失问题淡化了青年忧患意识

青年忧患意识培养的重视程度直接影响着青年忧患意识的实际效果。当前,调研结果显示,相

关组织领导对青年忧患意识的重视不够。

思想是认识的先导,组织领导层面未充分认识到青年忧患意识的重要性,未将其作为重要的战略任务落实,相应的制度保障与经费投入较低。虽然有的学校有相关的投入经费,但成果转化率较低,未形成完整系统的培养体系。个别领导面对风险挑战,有的能力不足“不能为”,有的动力不足“不想为”,有的担当不足“不敢为”。遇到隐患视而不见、得过且过,面对矛盾推诿扯皮,不善于面对与处理风险挑战。

另外,一些学校缺乏培养青年忧患意识的专门机构及师资队伍,从事忧患意识教育的相关人员以兼职人员为主,缺乏专业的知识与技能,易造成形式主义的表面效果,难以取得实效。很多学校未形成忧患意识的物质载体与相关场所,难以保障优化意识的效果,进而制约青年忧患意识的形成。此外,忧患意识培养的方法与内容单一,导致青年积极性相对较低,直接影响与制约着青年忧患意识的培养。

厘清青年忧患意识缺失的原因是一种哲学思考与政治关怀,是对国家民族、社会生存、个体发展的深层次与战略性的思考,对有效找到培养与强化青年忧患意识的实践路径奠定了基础。

三、培养青年忧患意识的实践路径

为防止忧患意识的离析与弱化,需要对青年忧患意识培养的现状进行“导”与“育”,在青年个体、培养方式、环境场域、保障机制等方面统筹培养青年的忧患意识。

(一)培养“认知忧患——消解隐患——防控隐患”的青年个体忧患意识

青年是忧患意识的主体,应在个体层面分步骤、有层次地培养其忧患意识,在现实中认知忧患、在风险中消解隐患、面向未来防控隐患。

1. 认知忧患:培养青年忧患意识的前提与基础。正确认知是培养青年忧患意识的前提与基础。青年对忧患的认知,是危机感、责任感与使命感的自觉体认。首先,青年忧患意识是现实的危机感。危机感是个体解决自身矛盾过程中产生的否定之否定的认知并将损失与伤害降到最

低的精神活动。青年的危机感是青年始终不懈怠、居安思危的精神展呈。其次,青年忧患意识是民族责任感。民族的兴旺发达是青年安定幸福的基础,是青年生存与发展的坚强后盾,忧患意识是青年志在安邦的民族责任感。最后,青年忧患意识是国家使命感。使命感是青年对其行为或职业的积极认可和高度认同,是一种精神载体与意义象征。青年的使命感能够促进其面对艰难险阻时不会退缩,始终保持坚强的奋斗毅力。

2. 消解隐患:培养青年忧患意识的动力与保证。确认忧患、消解隐患是青年增强忧患意识的内生动力。首先,掌握消解隐患的本领与方法。消解忧患的底气来源于青年的自身实力与过硬本领,使青年“能”有信心增强忧患意识,与时俱进地掌握忧患意识的相关知识是避免本领恐慌的必然选择。其次,增强忧患意识的内生动力。“推动思想政治教育健康、可持续发展,既需要关注外部环境,更需要深入研究思想政治教育本身的内在规律,探索其发展过程中的内生动力”^{[3]216}。从“不愿忧患”到“内生动力”是一个青年自我发现、自我醒悟的过程,这种内生动力是激励青年增强忧患意识的一种心路历程与实践转向。最后,面对隐患敢于斗争实践。风险社会下青年需增强斗争意识,发扬斗争精神,在斗争中强化青年定力、增强忧患意识。

3. 防控隐患:培养青年忧患意识的要求与目标。防控隐患就是要全面提升青年忧患意识的判断力与掌控力,这是培养青年忧患意识的出发点与落脚点。首先,精准研判复杂形势。当前,青年面临着纷繁复杂的国内外形势,要根据复杂问题,精准研判,做到因势利导、顺势而为。其次,根据风险科学部署。根据风险隐患及时审时度势。当现实问题出现利我走向时,果断决定、抓住机遇,进而科学部署。当现实问题出现不利走向时,处变不惊、保持定力,将不利因素转化为有利因素,时刻保持敏锐眼光与清醒头脑。最后,把控风险演变趋势。透过风险社会复杂的现象把握事物本质,抓住要害,找准原因。应对风险挑战,做足防范与化解风险的预案,在风险防控中增强青年忧患意识。

(二)形成“理论教育——实践活动——网络学习”的多样化培养方法

培养新时代青年忧患意识的方法是塑造其思想观念与行为习惯的有效手段。多样化培养方法能有效提升青年的忧患意识,较为常用的方法主要有理论教育法、实践活动法、网络学习法。

1. 理论教育法。理论教育法是较为常用的培养青年忧患意识的方法,理论教育的内容要切近青年实际,紧迫的现实图景是忧患意识在青年头脑中的具体图式与主观映像,现实的紧迫感与社会的压力感使其不得不增强忧患意识。理论教育法可结合案例教学,在鲜活案例与具体事实中触动青年,深入青年的内心,使其深刻认知居安思危、化危为安的事理。另外,理论培养结合启发式教学,通过逐步解构分析现实事件,启发青年感悟国家、社会等面临的现实问题,时刻保持“达摩克利斯之剑”式的危机和警醒,只有清醒认识现实,才能形成家国情怀的战略眼光与忧患意识。

2. 实践活动法。实践活动法是组织、引导青年提升其思想觉悟与认知能力的方法。通过实践活动增强青年忧患意识的产生和发展,并在实践活动中检验忧患意识的效果。首先,科学合理安排青年社会实践的内容形式。以青年忧患意识的培养为主题,根据青年个体的知识水平与实际需求,开展形式多样的实践活动,在社会实践中培养青年忧患意识。其次,整体规划与适当引导忧患意识的实践活动。在实践活动前做好活动策划与精细组织,在实践过程中紧扣忧患意识的活动主题,在活动后及时组织青年进行活动总结与反馈,以便更好落实实践活动。最后,通过社会实践、公益活动等方式深入社会基层,在实践活动中体验忧患意识的影响力与感染力,在社会实践中自觉树立忧患意识。

3. 网络学习法。互联网在青年忧患意识的培养中发挥着重要作用。首先,完善青年忧患意识平台建设。主题教育网站或主页应体现出鲜明性、知识性、趣味性与时代性的特点,将主题网站分为若干板块,加强忧患意识网络平台的互动与沟通,配备专业教师及时答疑与调整相应内容。其次,丰富青年忧患意识的网络教育内容。吸收借鉴其他网站的优势,完善忧患意识主题网站的

设计,保障忧患意识教育内容的整体性与灵活性,有针对性地进行忧患意识教育。最后,创新网络教育方法。根据青年的接受特点创新“精讲式”与“贴近式”教育方法,开拓“双师协同”的网络教育模式,促进“专业教师+导师”的全面参与,促进网络忧患意识教育全方位进行。

(三)构建“社会——学校——家庭”的协同环境场域

解决青年忧患意识缺失的心理困境,需要社会、学校、家庭同频共振、相向而行,共同构建协同育人的环境场域。

1.以社会“环境场”增强青年的忧患意识。社会利益结构的调整、社会矛盾的凸显、价值的日益多元,弱化了青年的忧患意识,因此,应加强引导,充分利用社会丰富的资源增强青年的忧患意识。首先,强化大众传媒的正面引导。运用生活化、大众化的媒介载体与宣传手段,发掘青年身边的优秀典型,宣传其忧患意识的典型事迹,以朋辈沟通的方式增强青年的忧患意识,营造正能量的社会舆论环境。其次,开展鲜明的主题活动。通过传统节日与重大事件开展主题教育活动,引导青年积极参与,使青年在自觉参与社会活动中增强忧患意识。最后,加强对相关网络的引导与监管。青年与网络的粘合度最紧、卷入度最高,其忧患意识在网络的注意——吸引——沉迷——卷入等的作用下受到影响,因此,应引导与监管相关网络,推动形成情感体验、认同、沉浸的递进式忧患意识培养状态。

2.以学校“学习场”提升青年的忧患意识。学校是青年个体从“自然人”到“社会人”转向的主要载体,应通过学校开展全方位教育与立体化渗透,培养青年的忧患意识。学校是青年的重要活动场域,对青年的知识结构及思想动态产生重要影响。面对社会思潮的交融交织交锋呈现出的多元性与多变性,学校应丰富忧患意识教育的内容,充分挖掘中华优秀传统文化课程中的忧患意识的资源,构建增强青年忧患意识的“学习场”,或在专业课程中渗透国家主权教育,从国家安全的角度渗透忧患意识等。

3.以家庭“微型场”夯实青年的忧患意识。家庭是影响青年忧患意识形成的基层纽带与微型场

域,家庭是个体变化与社会转型的折射,透视着个体的行为与理念。首先,应通过多样化的沟通交流减少代际冲突,以利于培养忧患意识。家长应根据不同场景随机随时施教,合理利用各种网络信息、方式等对青年进行理性引导,逐步培养其忧患意识。其次,建立“对话式交谈”的和谐家庭关系,家庭内部亲代与子代之间的平等对话是实现家庭平衡互哺的前提,在平等对话中增加忧患意识培养的相关话题。最后,建立家庭支持网络。构建家庭成员、亲戚、邻居等家庭网络,关注青年在代际共同体中的忧患意识培养,教育青年对事物开展全面准确的判断,增强忧患意识。

(四)建立“组织领导——运行协调——监督调控”的政策保障机制

培养新时代青年的忧患意识,应形成规范统一、分类科学、层次清晰、运行高效的规章制度体系,使这些制度相互联系、互相配合,有计划、有针对性地培养青年的忧患意识。

1.重视组织领导机制。组织领导机制应从整体性角度统一思想,全方位深入贯彻青年忧患意识培养的既定目标与工作计划。首先,完善组织机构功能。组织机构功能应具备全局性与前瞻性,建立青年忧患意识的咨询机构委员会,委员会每年召集专门会议对新时代青年的忧患意识进行专题讨论,为青年忧患意识培养的决策提供咨询与建议。其次,完善各部门人员的功能。各部门是贯彻落实青年忧患意识培养的基层单位,是青年忧患意识运行的落脚点,它联系各部门、各院系的合作关系,形成全校人员参与的运行机制。最后,完善领导落实机制。将工作责任落实至每个人,对组织机构第一责任人实行“问责制”,各负责人应及时提供青年忧患意识的相关信息、汇报有关问题,进一步制定更切近青年、适合青年忧患意识培养的制度与措施。

2.优化运行协调机制。青年忧患意识的有序、平稳推进,需按照一定顺序与步骤展开,实现机制的高效有序进行,促进机制机构与要素不断优化。首先,完善运行机制。青年忧患意识工作的运行机制受开放的、不确定的、非可测的因素制约。在具体工作展开过程中充分保障激励机制、信息反馈机制等,使机制之间相互配合与制约,保

证青年忧患意识运行机制的完善。其次,完善沟通协调机制。有效的沟通能够及时发现青年忧患意识中存在的问题,并对潜在的问题及时预警。媒介是信息有效沟通与传递的桥梁,媒介承载的信息有效、准确,就能传递最新信息,及时纠正信息的偏差。最后,优化要素整合机制。整合机制是解决青年忧患意识培养过程中各部门各自为政现象的有力法宝,各部门及机构需勤于沟通、形成合力,保证青年忧患意识教育有序落地。

3.加强监督调控机制。监督和调控是针对青年忧患意识工作的整个过程和培养效果实施的,最终形成监督、评估、调整到再监督、再评估、再调整的忧患意识培养工作不断优化的过程。首先,实行“软引导”的调控理念。“软引导”的保障理念主要是以理念、方法为主,根据青年忧患意识培养中积累的经验与做法,加强青年忧患意识的信息研判,通过定期收集与整理青年群体中的忧患行为,运用说服教育的方法解决不良事件,建立预警机制。其次,坚持“硬控制”的保障机制。“硬控制”的保障机制主要是以规章制度为主的硬性规定。规章制度是切实保障青年忧患意识培养的关键所在,制定规章制度的目的是加强对青年忧患意识培养,推进顺利、有效地培养青年的忧患意识。坚持“硬控制”的保障机制,应注意制度的有效性与威慑力,同时体现制度的公平与规范。

综上,忧患意识是反映青年价值观与群体心态的一面镜子,针对青年忧患意识培养中出现的多元化、复杂性的样态,培养青年忧患意识具有重要的价值意义。厘清青年忧患意识缺失的原因,同时针对青年忧患意识培养问题的样态,通过增强青年个体忧患意识,注意培养方式的多样性,构建社会、学校、家庭协同的环境场域,建立政策保障机制等路径,切实增强青年的忧患意识的培养效果。青年忧患意识的培养是值得探讨、研究的学术问题,更是研究青年群体的现实问题,具有重要的理论价值与现实意义。

共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26.

- [2] 彭庆红,田珊.中国青年与中国共产党关系百年发展的回顾与思考[J].思想教育研究,2022,(7).
- [3] 冯刚.探索思想政治教育发展的内生动力[M].北京:人民出版社,2017.

[责任编辑 许慎]

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国