

新时代大学生思想政治教育增值评价的理论蕴涵与实践进路

冯刚 高会燕

[摘要]增值评价是教育评价的重要内容。新时代大学生思想政治教育增值评价事关高校思想政治教育工作的有效评估与发展提升。理清新时代大学生思想政治教育增值评价的理论生成、方法选择与内容构建等是研究增值评价的理论基础。增值评价在大学生思想政治教育中为何运用,首要前提是分析增值评价在新时代大学生思想政治教育中“何以可能”、“何以紧迫”。提升新时代大学生思想政治教育增值评价应从增值评价共同体、增值评价指标体系、增值评价技术等维度探寻实践进路。

[关键词] 新时代; 大学生; 思想政治教育; 增值评价

增值评价是提升大学生人才培养质量的有效方式之一,新时代大学生思想政治教育增值评价事关高校思想政治教育工作的有效评估与发展提升。当前,思想政治教育工作的评价存在着:评价的指标内容不全面、评价的技术手段较单一、评价的结果机械与短视等现象。针对以上问题,2020年10月中共中央、国务院在《深化新时代教育评价改革总体方案》中明确提出“探索增值评价”。本文将从新时代大学生思想政治教育增值评价是什么、为什么使用增值评价、怎么做增值评价的三维向度深入研究新时代大学生思想政治教育增值评价的相关问题。

新时代大学生思想政治教育增值评价的理论蕴涵

增值评价的理论研究是新时代大学生思想政治教育有效开展与提升的前提与基础。增值评价在新时代大学生思想政治教育中的理论生成、方式选择、内容构建是研究增值评价的理论准备。

1.增值评价在新时代大学生思想政治教育的理论生成

第一,“增值评价”的提出。增值评价来源于“教育增值”,意指一个事物在不同阶段自身价值量的变化幅度。1966年,詹姆斯·科尔曼的《关于教育机会公平性报告》的提出,促进了增值评价的相关研究。1985年,泰勒等人通过对大学生学习结果及过程的变化来描述学生学习的增量,并将此作为学校教学质量提升完善的依据,率先研究了增值评价。奥斯汀(Alexander W Astin)对教育

增值阐述最多，其研究的萌芽阶段就将大学作为高水平学生职业选择的影响因素，通过纵向研究大四和大一学生前测发现，学生职业选择更倾向于符合他们在大学环境中的主导模式^[1]。概言之，Astin 的“输入-环境-输出”模型演变为大学影响模式，即学生投入、学生产出和大学环境之间关系的三角模型。后来，Astin 将学生的才能发展作为评价高校的新标准。对于教育增值，他认为学校可以目标多样化促进教育公平，鼓励学生实现进步。Astin 的教育增值理论对后来成果评估意义深远。

第二，“增值评价”的理论内涵。“增值评价”意指价值的“增值”，新时代大学生思想政治教育增值评价是通过对大学生在整个大学就读期间或某个阶段的思想政治素质提升的过程、结果的分析，来评定其在思想政治素质上进步或发展的增量，是融合大学生思想政治教育起点、过程、结果的发展性评价方式。简言之，将大学生在大一的思想政治素养作为“输入值”（即 E1），经过一定阶段教育后的素养提升得出“输出值”（即 E2），根据数据统计与计算分析得出输出-输入=增值，根据最终统计分析结果撰写报告，用以诊断与反思教师与学校需要提升的问题。增值评价不同于其他评价，更关注起点与过程的增加值，关注大学生主体的发展性，为大学生全面发展与学校提升人才培养质量提供思路。

尊重差异、注重基础、关注过程、强调发展是增值评价的原则。增值评价的主要特点是，第一，增值评价是发展性评价。重点评价大学生思想政治素质提升的增值，改变了以往教育评价关注的重点。第二，增值评价是基于每位大学生的进步计算学校对大学生思想政治素质提升的影响，其关注点从个别学生上升到每位学生的进步状况，更强调教育公平。第三，增值评价具有较强的诊断功能。根据评价结果撰写报告，为高校有效诊断思想政治教育工作提供依据。增值评价在新时代大学生思想政治教育中的运用，详见图 1。

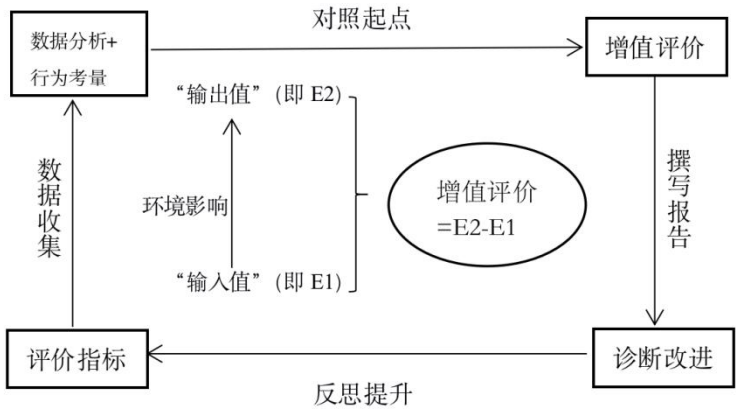


图 1 增值评价在新时代大学生思想政治教育中的运用

从上图可见,增值评价在新时代大学生思想政治教育中的应用首先是制定科学合理的量化指标,根据量化指标进行数据的收集整理,选择大学生思想政治素质发展性的评估方法进行数据分析,根据数据分析结果结合大学生的行为表现进行综合测量,检测思想政治教育对象在排除无关因素影响的基础上,纵向比较思想政治教育对象从起点到终点的增加值,增值评价是思想政治教育对象思想素质的增加值与思想政治教育工作者净效应的结合。根据增值评价结果撰写报告,诊断改进、反思提升思想政治教育工作,并修改完善量表指标,进行新的增值评价量化指标的测量。

2.新时代大学生思想政治教育增值评价的方式选择

新时代大学生思想政治教育增值评价的方式选择体现在科学理论指导下,根据思想政治教育增值评价的科学性、可操作性等特征,采用现代化技术手段作为增值评价的方法,对思想政治教育增值评价的育人质量和受教育者思想素质进步的效果进行科学评价。增值评价的方式选择有其自身内在规律与学理支撑。恩格斯指出“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”^[2]。新时代大学生思想政治教育增值评价应以马克思主义思想为指导,遵循科学的人才培养规律,构建全面、系统、有针对性的评价体系。增值评价应符合新时代大学生思想政治教育评价的方式维度,体现出“以人为本”的正确价值观导向,既体现出思想政治教育的价值观,又体现增值评价应遵循的方法论。

从方式选择的维度进行思想政治教育的增值评价,应充分体现四个方面特征:一是定性定量相结合的综合协同方法。制定科学合理的评价方法,应运用马克思主义的立场观点方法统领与审视思想政治教育的各个环节,遵循大学生的成长规律,将事物质的规定性的定性评价,与收集处理数据的事物量的定量评价相结合。二是人本性的评价方法。新时代大学生思想政治教育评价还应以人的全面发展为最高标准,体现出育人为本的价值导向,避免重视可量化的工具理性、轻视隐性的价值理性的现象。三是多样性的评价方法。结合大数据及人工智能的普及与发展,动态监测与随机采集数据样本,实施思想政治教育增值评价的信度与效度,推动思想政治教育质量同信息技术的深度融合,注重评价方法的多样性。四是可操作性的评价方法。新时代大学生思想政治教育增值评价应具有可操作的程序和流程,大学生思想政治教育增值评价按照数据的搜集整理、组织实施、总结反馈等层面进行,形成科学合理、诊断反馈的闭环评价系统。五是新时代大学

生思想政治教育增值评价的方式还可采用单项评价与综合评价、定性评价与定量评价相结合的方式进行,根据数据分析结果按照等级区间评定法确定各项评价指标的等级系数。如表 1。

表 1 新时代大学生思想政治教育增值评价的等级区间评定法

等级	好		较好		一般		较差		差	
区间	A	A-	B	B-	C	C-	D	D-	E	E-
系数	1	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1

根据大学生思想政治素质的测评结果对其思想政治素质进行区间评定,根据增值评价情况撰写报告,诊断高校思想政治教育工作情况,为进一步改进工作提供思路与参考。

3.新时代大学生思想政治教育增值评价的内容构建

新时代大学生思想政治教育增值评价的内容是通过思想政治教育要素进行检测评价,增值评价内容的构建遵循思想政治教育自身规律和受教育者成长成才的规律,根据评价结果诊断完善教育内容,进一步优化思想政治教育环境。

新时代大学生思想政治教育增值评价内容构建需把握四个方面内容。其一,根据评价目标的内在规定性制定评价内容,根据增值评价的目标反馈评价内容,检测评价内容是否与阶段性目标相契合,是否与阶段性目标要素相调适,根据结果调整内容。其二,注意评价对象的全面性、层次性与差异性。对思想政治教育内容的增值评价,应注意评价对象的发展具有差异性,每个个体的发展在客观上是不同等的,个体的思想素质与道德水平具有鲜明的个性与差异性,在应用增值评价时应注意大学生的差异性。其三,思想政治教育增值评价的内容在工作机制层面的协同性,激发评价内容各要素充分配合与耦合运行,形成思想上的一致性与行动上的践行性,通过持续改进加以完善,形成持久长效的评价机制。其四,思想政治教育增值评价内容的针对性与有序性。体现在根据大学生思想政治素质的实际,考虑思想政治教育者如何开展思想政治教育、是否因材施教,思想政治教育对象如何学、是否实现素养提升等,作为增值评价的大学生的学习风气与能动作用的发挥情况等。评级目标、评价内容、评价机制、内容有序等都是思想政治教育增值评价内容构建的注意因素。

增值评价在新时代大学生思想政治教育中的分析前提

厘清增值评价在思想政治教育中“何以可能”是本研究的前提与基础,辨析

两者之间的关系是本研究的分析前提。增值评价在思想政治教育中“何以紧迫”是研究增值评价在思想政治教育中的应有之义与迫切需要。

1.增值评价在新时代大学生思想政治教育中“何以可能”

传统意义上对大学生的思想政治教育评价主要是学校和教师实施的测验为主的评价,以学生成绩作为评定大学生思想政治教育的主要参考,缺少合理科学的评价方法,造成部分大学生发展成崇拜分数的精致功利主义者。若以学生某一时间段成绩的“增值”作为变量测量教师、学校和学生,就克服了只利用原始成绩进行评价的缺陷,改变了评价中缺少过程性、实证性的数据支撑,对大学生思想政治教育评价存在偏差等情况。增值评价在思想政治教育中的作用与效果如何,将两者进行关联比较才能确证两者相互作用的现实可能性。

第一,赋能课堂教学:诊断大学生学习提升的重要方式。增值评价以教育活动为重要环节,发挥评价的育人功能,促进新时代大学生思想政治素质的赋值,是以大学生思想政治素养的进步为导向的“增值”。增值评价有利于对大学生思想政治教育过程和分析与评价,是诊断检验新时代大学生思想政治教育是否产生正向效应的价值标尺,能及时反馈与“开方调节”新时代大学生思想政治教育的效果。

传统的思想政治教育过程评价易导致评价结果的边缘化与信效度的弱化,消释着大学生主体地位的缺位隐忧。增值评价以大学生的评价指标为基础性假设,在动态考量中测评大学生的学业成绩与思想行为。增值评价在新时代大学生思想政治教育中的评价转向立足人的全面发展,体现了新时代大学生思想政治教育评价的发展趋势,是对教师教学与学生学习的“双维反馈”。新时代大学生思想政治素质的“增值”具体体现为在课前、课中与课后的考核项目设定。大学生在课前针对自身的学习前测、学习动机、认知能力进行评价;在课中,根据课堂参与情况、学习达成状态进行质性评价;在课后,集中考察课堂内容、思想素质提升及行为践行等方面的量化。通过分析课前、课中、课后等基本环节,诊断大学生思想政治教育提升的方式,课程教学的评价指标的设定能帮助教师精准判断教学活动是否实现教学目标,教师根据大学生对课程教学的信息反馈,改进与完善教学活动,进而修订教学计划、改进教学方案、调整教学活动。同时,大学生根据教学效果评价指标查找学习症结,诊断学习方法、改进学习策略。

增值评价在赋能课堂教学上,主要根据大学生的基础水平,遵循“起点看发展”的评价宗旨,以大学生素养提升程度评价教学质量的纵向增值程度,使不同

层次的大学生在原有道德品质、学业成绩与个性成长上有所提高。

第二，展呈学科价值：检测大学生价值观的可持续发展。思想政治教育学科具有重要的价值引领的导向功能，增值评价是发展性评价，增值评价在大学生思想政治教育中的运用能有效促进其价值观的可持续发展。

思想政治教育学科内蕴价值在于实现马克思主义“人的全面发展”，增值评价在思想政治教育中的运用也是有效促进教育公平让每位学生全面发展，思想政治教育与增值评价的目标价值具有内在契合性。增值评价运用于思想政治教育有利于学科治理的理论谱系，需正视增值评价在思想政治教育中学科评估的价值导向，根据评价结果改进思想政治教育学科生长与发展的理性方式，彰显学科育人的价值理性，优化学科评价方式。同时，增值评价在新时代大学生思想政治教育中的运用更是对大学生价值观的指导，对大学生意义世界的积极建构。增值评价在思想政治教育中的价值有利于促进学科间的良性竞争与互动关系，本着合作共赢的理念，形成“学科-学术人-学术团队-知识”间的交往与对话，探索学科间双向互通的生态系统。避免只注重分数的学科评价模式，注重思想政治教育学科的内涵式建设。增值评价有助于引导学科质量，谋求学科整体协同共生发展，关注大学生学习成绩的“净效益”衡量大学生学习进步的程度。增值评价作为多元评价方式根据大学生思想政治教育的指标增值幅度评估学生效能，促进大学生价值观的可持续发展。

增值评价能有效展呈思想政治教育学科价值。增值评价运用的目的不是考量哪个学科更有价值，而是思考思想政治教育学科的价值判断标准。思想政治教育学科价值在于引导大学生形成正确的价值观，增值评价的有效使用能促进新时代大学生价值观的可持续发展，最终促进大学生思想政治教育形成反思的治理实践思维。

第三，助推评价公平：激发大学生成长进步的内生动力。增值评价在大学生思想政治教育中的运用是新时代思想政治教育评价的范式转型，以促进新时代大学生的全面发展与特色提升为目标，增值评价在思想政治教育中的运用从认知、价值到实践范式的转变，助推评价公平，以大学生的进步幅度为评价指标激发大学生成长进步的内生动力。

增值评价具有发展性与动态性，大学生的发展状况会以图文形式描述出来，每位大学生能够根据自己的变化幅度量化自身的努力程度，改变了以单一指标评价不同主体的评价方式。增值评价激发大学生主体发展的内生动力，有利于助推

教育公平。增值评价更加公平和精准地根据每位大学生的进步评价学生个体，尤其是基础薄弱的学生也能看到自身成长，以进步幅度做出评价，扭转教育评价同质化、抽象化的倾向，采取定性与定量、自评和互评等相结合的指标统计方法，计算大学生思想政治素质输出值与输入值之间的差额，根据测评结果辅助观察法来完善增值评价结果，对大学生思想政治素质的原始数据的动态变化进行权重赋值，根据数据多维度、多视角地考察学生的进步，充分发挥增值评价的改进与激励功能。

增值评价通过评价结果的统计分析实现大学生思想政治素质的“增长净效应”，实现不同学校与教师之间较为公平的比较，有利于激发基础薄弱的大学生转变与发展，也有利于督促优异大学生的发展进步。

2.增值评价在新时代大学生思想政治教育中何以紧迫

增值评价旨在客观、公平地评价学校和大学生的进步幅度，对于大学生的全面发展与学校的教育教学改革至关重要。新时代大学生思想政治教育迫切需要公平合理的评价方式，如何促进增值评价的有效运用并改进大学生的思想政治教育迫在眉睫。

第一，增值评价是思想政治教育理论发展的应有之义。思想政治教育是运动的、发展的、变化的过程，呈现出全方位、多角度、多向度的立体图景。增值评价在新时代大学生思想政治教育中的运用创设了可量化的提升向度，提供了全新的评价方法和思路，为提升思想政治教育工作提供了应有之义。

增值评价与我国素质教育的理念相契合，是提升新时代大学生思想政治教育工作的应有之义。增值评价是对高校教育教学效果“净”影响的评价，对大学生的道德发展和素质提升能进行信度和效度的测量，是以大学生个体为基础的前后发展变化的数据变量。大学生思想政治教育增值评价是基于素质教育理念，关注过程、关注变化，通过大学生思想政治教育提升的过程与变化，以大学生的进步幅度评价学校与教师的工作水平，推进高校思想政治教育的改进与发展。增值评价是面向全体学生，考察其在学校期间的进步幅度，通过对大学生思想政治素质的提升评价学校与教师的工作绩效。

高校应增强增值评价变革的决心与力度，制定兼顾教育公平与质量提升的政策，推进教育公平，提升思想政治教育工作的质量。以学生思想政治素质发展变化过程的客观衡量与价值判断为教育评价尺度，考量大学生的发展起点与终点，以起点预测终点，以终点计量起点，以长期、全面、发展的视角评判思想政治教

育的成效与意义。增值评价的结果能为高校提供多方数据信息和应用场景，作为评价学校办学质量与教师改进教学工作的重要量化指标。同时，也是学校自我评价和自主管理的重要方式，学校根据数据分析，通过连续的增值评价数据对学校改进工作进行跟踪分析。增值评价体现了学校公平公正的办学水平，有利于推进学校的特色发展模式与学生的全面发展。

第二，增值评价是思想政治教育现实工作的迫切需要。现有思想政治教育的评价方式存在指标静态化、方式单一化的倾向，思想政治教育评价未能全面系统反映新时代大学生思想政治素质的进步。增值评价是根据学校的生源质量、学生成绩、行为表现等得出输入值，经过一定时间后进行学业测评与评价，关注学生的成绩进行整体评价得出输出值。最终经过数据统计方法得出输出值与输入值的差额即增值评价。新时代大学生思想政治教育增值评价是以大学生为主体，关注其原有基础上思想素质的变化，同时兼顾知识、技能、态度与行为发展趋势的评价方式。增值评价能较好地揭示思想政治教育教学质量的本质特征，以学生的学业成长、思想素质、行为践行等来评判教师的“教”。与现行评价方法相比，增值评价更科学、更合理，更能优化思想政治教育评价的质量，提升思想政治教育工作的实效性。

由盲目到精准，增值评价释放了教师的承压窘境。增值评价转变了评价理念，扭转了“五唯”的评价体系。从重视结果评价转变为过程提升评价，侧重于大学生的素养提升与实际践行情况，增值评价改变了传统的“量表测试”，转变为多样化的“观察、问卷、访谈、记录、收集”的过程性档案袋的建立与多元联动的全域性关照，统计与分析系列数据反馈评价的信息与结果，增值评价以每位大学生的思想政治教育起点测评其在一定时间的增值幅度，考察教师对学生成长影响的净效应，以学生综合思想素质进步幅度评价教师的工作程度，避免因单一成绩造成的教师承压窘境。

由单向度到多维度，消释学生主体的缺位隐忧。传统的评价方式主要注重学生成绩，忽视了大学生成长的动态性与差异性，造就了物化的、单向度的评价客体，学生主体地位逐渐缺位。增值评价的核心是“增值”，强调的是大学生在一定时间内的进步提升，是对全面发展的新时代大学生的诠释与保障。进而，从发展性视角为大学生思想政治素质提升提供策略的具象路径，唤醒大学生的主体意识。增值评价根据每位学生特点开发不同的测评体系，将物化、抽象的人转向具体的“存在者”，建立每位学生的档案信息，提升大学生的思想政治素质，促进

学校改进教学。

增值评价从评价的议题设置力到评价的量化行动力,能有效化解传统评价的冲突与滞后情节,是评价大学生进步程度与学校质量的发展性评价,通过关注学生的进步程度衡量大学生的努力程度,科学而公平的评价教育效能的高低。从“被动”到“主动”,增值评价表征过程性“倒逼”的发展态势。通过由“被动”到“主动”的倒逼评价推进逻辑,激发学校提升思想政治教育工作的内生动力,适应思想政治教育现实工作的迫切需要。

新时代大学生思想政治教育增值评价的实践进路

新时代大学生思想政治教育的增值评价应以问题意识为导向,构建多元主体的评价共同体,构建与实施适合新时代大学生认知规律与接受特点的思想政治教育评价指标体系,不断探索与完善增值评价在思想政治教育中的运用,擢升与优化技术手段,助力诊断教学质量。

1.引领与导向:构建多元主体的评价共同体

坚持以问题为导向根据每位大学生的情况建立评价标准,根据大学生的评价标准增强多元主体的评价共同体意识。例如,政府应强化增值评价的导向引领,加强统筹管理;学校应根据评价导向探索增值评价的方式方法,充分发挥增值评价的效能;家庭、社会及第三方评价机构应辅助增值评价的检测与诊断。最终形成政府、学校、社会、家庭等多元主体共同参与的增值评价的新常态,确保增值评价的信度与效度。

多元主体的评价共同体的构建有利于以评促改、以评促建。评价共同体通过互助合作、共同探讨与研究解决增值评价中的困惑与问题,在集体的交流、讨论中促进增值评价。根据多元主体的评价共同体构建全员全过程的思想政治教育增值评价格局。对大学生思想政治教育的增值评价包括以学生成绩增值作为评价方式,思想政治教育者对学生进行观察评价、作业评价、实践评价、自我评价等,参照大学生对参加各种比赛、对学校所作的贡献等,将量性评价与质性评价相结合,规范大学生的各种行为。根据增值评价结果构建适切的学校问责制度。增值评价根据大学生的特点进行发展性评价,学校根据评价结果进行问责,最终改进与提升教学,促进大学生的全面发展。适切的学校问责制度是学校对自身控制的事情负责,即对学生的学习进步有主要的评价权,强调效能导向的评价标准,通过问责驱动学校改进工作。

2.构建与实施：制定科学合理的评价指标体系

大学生思想政治教育增值评价是长期复杂的过程，不断重视增值评价的效率与目的，完善与健全增值评价的指标体系，根据增值评价指标体系有效检验学生的思想政治素质并做出改进措施。

新时代大学生思想政治教育评价指标是提升高校思想政治教育工作质量的需要，要健全评价体系，研究制定内容全面、指标合理、方法科学的评价体系^[9]。首先，评价指标观测点的建立。评价指标的设立依据主要来自中央部委有关文件、思政工作实践、相关量化指标的参照等。其中，中央、部委的相关文件是设置指标体系的核心组成部分。本土化思政工作实践是经过反复论证成为指标体系中的重要组成部分。国内外相关指标体系的参照是增值评价指标体系的重要借鉴。设置评价指标要坚持问题性原则、系统性原则、可操作性原则等，使评价指标的设置简化有效、科学合理。其次，指标的设置功能。评价指标的功能类别主要有基础性指标，发展性指标、特色性指标等。基础性指标是教育行政部门制定的指标，一般是最具有政策性与引领性。发展性指标是学校自主制定的指标，一般具有发展性与继承性。特色性指标应体现出学校特色评估的前后继承关系，从学校本土化实际出发，根据学生和教师发展的需要制定评估指标。

指标体系的构建应遵循科学合理的评价程序，包括基础诊断、自我评价与激励推介等。基础诊断是学校在参加教学质量增值评价的周期之初，对学生的思想政治教育做出评价，经学校认定后，作为评价周期结束后大学生思想政治教育是否增值与增值多少的主要依据。自我评价主要以基础诊断为基础，在开学初根据测评量表对大学生做出自我评价工作。激励推介是对于思想政治教育增值评价取得优异成绩的大学生授予标兵称号，给予一定的物质与精神奖励，并结合教学质量推介会的形式予以推广表彰。大学生思想政治教育增值评价以大学四年为一个周期稳步推进。以一个班学生的常模参照测试结果为例，分析大一至大四年级学生思想政治教育的进步情况，将采集的数据信息存储在增值评价研究中心的数据库，将增值评价信息与学生的学号、地区、学校编号等相链接，根据增值评价数据推断出学生的进步模式，再进行纵向与横向分析，发现学生学业进步的增值与存在的问题，诊断与改进高校思想政治教育工作。

3.探索与完善：促进增值评价技术的擢升与优化

新时代大学生思想政治教育增值评价的技术使用要以科学性与可行性为原

则，不仅依据数据分析，更应该将定性定量相结合，促进增值评价在大学生思想政治教育中产生正向效应与反哺功能，内化为大学生自身思想政治素养的提升，外化为大学生实际行动的“增值”。

随着大数据、人工智能等新兴技术的出现与使用，为丰富与增强思想政治教育增值评价奠定了基础，互联网的发展促进数据多维度、全方位的采集，跟踪监测大学生的思想与行为的动态，以数据呈现为中心的新型评价手段可被增值评价有效运用。借助于互联网技术，教师可以掌握学生知识技能、潜能素质的发展状况，根据数据信息，全面、多方位地了解大学生的情况。借助于云计算将模糊、滞后的评价转向科学、准确的可视化评价。教师通过在线评价与交互技术对学生的情况实时评价，分析与评价学生的学习过程与成效，有利于促进大学生个性化学习，进而以“教育增值”为支点驱动思想政治教育的全新样态。推进增值评价技术的擢升与优化，根据每位大学生的情况建立信息数据库，并生成识别每位学生的二维码，建立针对每位学生发展的档案信息。在数据处理、增值分析、报告撰写等方面采用专业的描述性统计方法，根据每个学校大学生思想政治教育的特点选择协变量校正模型、田纳西模型、交叉分类模型等，基于预设阈值区间分析数据信息得到指标分值，基于加权求和计算指标分值得到增值评价效果。最终，追踪原有数据进行进步值的分组对比，体现学校内不同大学生的思想政治教育增值程度。

增值评价在于新技术的引领与融合，增值评价技术的使用是价值构建与主观诠释的有效方式，主动跟进大数据时代的新技术新手段，提高增值评价的信度与效度，根据智能采集技术完成各类评价指标的实践性与动态性，最终提升大学生思想政治教育工作质量。

结语：

综上，增值性评价是一种实现教育公平的评价方式，它是教育评价的主要组成部分，是对传统评价方式的有益补充，通过其提供的数据改进思想政治教育质量。大学生思想政治教育增值评价是潜移默化的渐进过程，通过增值评价促进新时代大学生的思想政治素质水平从量变到质变、从他律到自律的螺旋上升态势。但是，增值评价不是解决传统教育评价的唯一方式，不能为了“增值”而使用增值评价，不能使增值评价成为“形式主义”的“异化”境地。由于增值评价在新时代大学生思想政治教育的应用仍处在探索性阶段，在现有的思想政治教育体系中如何避免大学生素质提升的“天花板困境”，如何量化大学生思想政治素质的

提升等问题都是增值评价在思想政治教育中面临的实践困境。只有在实践中不断探索才能形成适合大学生全面发展的评价体系与评价制度,构建与探索增值评价的实践理路。

参考文献:

[1] Astin A. W. *Effect of Different College Environments on the Vocational Choices of High Aptitude Students*. *Journal of Counseling Psychology*, 1965, 12(1).

[2] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 664.

[3] 冯刚等. 高校思想政治教育工作质量评价研究[M]. 人民出版社, 2021: 232.

[本文为国家社会科学基金重大项目“新时代全面净化党内政治生态的制度体系研究”(项目编号: 20ZDA022 的阶段性研究成果)]

(作者简介: 冯刚, 北京师范大学, 北京市海淀区新街口外大街19号, 邮政编码: 100088。高会燕, 西北工业大学, 陕西省西安市长安区东祥路1号, 邮政编码: 710129, 电话: 18202946869。)