新时代高校学风建设的调查研究

吕延明，韩宝玉，张立*
（广州大学，广东　广州　510000）

【摘要】本文以广州大学城十所高校为研究对象，运用扎根理论研究方法，针对当前高校学风建设中存在的问题，结合广州大学城特殊的地理位置和环境，提出解决学风问题的有效途径和对策，从学生、教师、学校和社会四个维度进行探讨和思考，形成学风建设长效机制，打造一流的学风，创建一流的学校，培养一流的人才。

【关键词】高校学风；现状；对策；大学城高校；扎根理论
中图分类号：G420　　文献标识码：A

Investigation and study on the construction of study style in colleges and universities in the new era

Lv Yanming, Han Baoyu, Zhang Li*
(Guangzhou University, Guangdong Guangzhou 510000, China)

【Abstract】Taking ten universities in Guangzhou University Center as research objects and using the method of the Ground Theory, this study aims to address the problems in the construction of study style in current universities. Combining with the special geographical location and environment of Guangzhou University Center, effective ways and countermeasures to solve the problem of academic atmosphere are proposed. From the four dimensions of society, schools, teachers, and students, this study explores and reflects on the formation of a long-term mechanism for academic atmosphere construction, creating a first-class study style, creating a first-class school and cultivating first-class talents.

【Keywords】Study style in universities; Present situation; Countermeasure; Guangzhou University Center; the Ground Theory

引言

党的二十大报告指出，全党要把青年工作作为战略性工作来抓。高校是推进青年工作的主阵地，学风建设是高校的立校之本、发展之魂。作为一项系统工程，学风建设不仅集中展现了一所大学的精神文化，而且是高校学生工作的重中之重，成为衡量及评估高校办学层次、学校品位和社会声誉的重要标志。因此，学风建设必须常抓不懈，持之以恒，从而形成一流的学风。建设一流的大学，既提高我国高等教育的水平和质量，又有助于落实人才强国战略，加快建设人才强国，增强我国核心竞争力和国际影响力。

有效开展学风建设的前提，是摸清目前学风建设的状况和问题，为此笔者开展了实证性调查研究。实际上，前人已有相当多有关学风建设的调查研究，然而大多数调查对象单一，仅以某一高校为样本，缺乏代表性和普遍性。有的虽然实现了以点带面，但为了得出普遍结论而缺乏特殊维度的思考。本研究创造性地运用扎根理论，一方面，扩大样本容量，以广州大学城十所高校为例，另一方面，兼顾普遍性和特殊性，既考察高校学风建设存在的共性问题，又结合广州大学城特殊的地理位置和环境，提出解决学风问题的有效途径和对策。

一、学风概念与调查方法

（一）学风概念

学风，指学校风气，既是外显的特征和风格，又是一种内蕴的思想精神。学风有广义和狭义之分。从狭义看，它“指学生个体和群体的学习目的、学习态度、学习方法、学习纪律及学习习惯的总体反映”。从广义看，它指学校师生在治学态度和治学

中国知网 https://www.cnki.net

方法等方面的行为风格，也是全体师生在治学问题上知、情、意、行的综合表现，既凝聚教与学过程中的精神动力、态度作风和方法措施等，又通过学校全体成员的意志行动，凝固为各学校的特色和丰富的内涵，并积淀为学校传统而随时代传承与发展。需要说明的是，本研究的“学风”主要指后一种意涵。

（二）调查方法

本研究采用扎根理论的方法，扎根理论与其说是某一具体理论的名称，不如说是一种研究策略。一般的调查研究，往往概念先行，先假设影响变量的相关性因素，而后根据可能的相关性因素展开证明。扎根理论的逻辑则相反，它是“通过系统地收集和分析资料，从整理好的资料中所衍生而来的理论”，也就是说，从客观资料中概括研究对象的概念关系，挖掘这些关系背后的普遍规律，从而得出结论，由此避免了概念先行而主观臆断的弊病。另外，本研究的核心目的是切中高校学风建设中存在的问题再对症下药，扎根理论的研究方法更为适宜。

具体而言，本研究从大学城十所高校的学生中采集样本数据，根据现实条件和参加者的实际情况，采取了线上和线下相结合的开放式访谈模式。在数据分析过程中，为了获得理论饱和，我们对参与者进行了多次访谈。在征得参与者允许的基础上，我们用录音工具记录下访谈内容，并由笔者和广州大学 4 名三年级本科生组成资料分析小组将全部数据整理为访谈文字稿，最终形成 5 小时的访谈记录和 25 页 2 万余字的文字材料。经过烦琐而细致的样本分析后，研究小组在分析过程和标准方面达成共识，紧接着投入材料的程序性辨析之中。扎根理论为我们提供了程序性辨析的工具，依照开放性编码、主轴编码、选择性编码三个层次次第展开。

所谓开放性编码，就是打散收集到的各种资料，通过分类进行持续的求同性和求异性比较，归纳出能够描述现象的概念，再将其进一步范畴化的过程。首先是概念化，对访谈文字稿进行详细的分类整理和独立分析，并从中抽取出 24 个概念，如从“不知道上大学是为了什么”这句话中抽取出“学习目标不明确”的概念，从“无法摆脱手机的诱惑”这句话中抽取出“缺乏自律和自控”的概念等。接着，在初步概念基础上进行范畴化，把若干个内涵相同或相近的概念化整为更抽象的范畴。最后，从 24 个概念中抽取出 8 个范畴，分别是教育理念、教学管理、校园文化、师德培育、学习意识、社会导向、制度建设、创新精神等。

主轴编码指运用“因果条件—现象—脉络—中介条件—行动 / 互动策略—结果”这一典型模型，把从开放性编码中得出的各个范畴联结在一起的过程。也就是说，对开放性编码进行概念和范畴的逻辑关联，以形成系统化、体系化的类别表征。经过分析和比对，本研究在众多概念和范畴中整理出了学生、教师、学校、社会共 4 个主轴编码。

最后一道程序是选择性编码。选择性编码在资料分析的层次上更为抽象，一方面，将概念化尚未完善的范畴补充完整，另一方面，将已归纳好的范畴进行系统性关联，考证它们之间的关系。一言以蔽之，就是把主轴编码依照“条件、策略、结果、脉络”四个维度进行归类，通过归类形成可以阐明研究现象的理论。本研究的选择性编码结果：高校学风建设的现状是“条件”，各高校学风建设的执行方式是“策略”，“结果”即“策略”之下产生的后果，“脉络”则主要指学生对高校学风的看法反映。

二、学风建设现状与成因分析

基于扎根理论的调查报告显示，目前高校学风建设总体向好，但也存在明显的问题，下面从主轴编码的学生、教师、学校和社会四个方面展开现状说明和成因分析。

（一）学生：自我管理能力不足

一方面，学生缺乏明确的学习目标和学习动力，对于大学四年没有整体或阶段性的规划，64.96% 的学生因为学生会、兴趣社团或兼职工作占据了上课时间而缺勤，缺乏学习的内在而持久的动力；另一方面，学生没有养成良好的学习习惯和树立正确的学习态度，随意应付课堂作业和临时突击期末考试的现象大量存在，依然停留在按照传统应试思维，满足于知识掌握而缺乏创新意识和实践意识。

（二）教师：师德建设薄弱

教师队伍中，尽管不乏学生喜闻乐见的“最美教师”，但 69.65% 的人认为学风建设应当加强师资队伍建设，教师整体师德师风建设有待提高。高校教师面临教学和科研的双重压力，往往较少精力投入课堂教学改革和创新，只追求课时数量而忽视质量，教学手段单一，PPT 灌输式教学严重挫伤学生学习积极性和创造力；对于课堂管理，有些教师对于辅导员反映学生课堂上存在的问题置之不理，似乎将自己视为课堂纪律管理的局外人；还有少数

中国知网 https://www.cnki.net

教师职业操守淡薄，责任感匮乏，只“授业”而不“传道”，只“教书”而不“育人”，缺乏对学生的正向引导和以身示范。

（三）学校：制度落实不到位

76.03% 的人坦言，学风建设的好坏因素根本归于校园文化氛围。虽然各高校根据自身特点构建了各项管理和服务制度，不同程度地带动了学风建设和良好校园文化氛围的形成，比如提供良好的学习和科研设备，对学风优良的学生有所表彰和奖励，开展丰富多样的讲座和文化活动。然而，在具体行动和落实层面却不尽如人意，仍需要根据实际情况进行修改和完善。以教学管理为例，从硬件方面看，近年来本科招生规模的扩大与教学设备的增加和更新换代不成正比，导致人均学习资源较少，学生的自主学习环境有待改善和优化。从制度方面看，大一新生的入学教育不到位，使得学生漠视学校教学管理条例和要求，部分学生抱有侥幸心理而迟到缺席；教学管理缺乏行之有效的激励制度和教学考核评价体系，特别是单一的量化考核机制无法激发学生的创造性和创新性等。

（四）社会：价值观混杂

如今的大学生在全球化和互联网时代成长起来，必然需要面对社会混杂的文化价值观的冲击。一方面，享乐主义、利己主义、功利主义等不良思想助推不良学风的出现，越来越多的学生追求个体享乐而缺乏远大抱负和使命责任感，学习急功近利而失去了刻苦钻研和潜心研究的精神；另一方面，尽管国家积极推进净网行动，打造绿色安全的网络平台，但层出不穷的灰色网站和社交媒体账户仍然以标新立异的方式博取学生眼球，扰乱学生的价值判断和是非立场，导致学生价值观的偏斜。另外，网络游戏也是优良学风建设的拦路虎，17.73% 的学生就因为沉溺于网络、游戏而出现缺勤、旷课、迟到和早退的行为，可见随着网络游戏的大量开发、更新换代以及依靠大数据分析对用户心理的精准把握，使得原本自控力不强的学生更加沉迷网络而无心向学，最终在大学四年荒废了青春和学业。

三、学风建设改良与优化对策

（一）创新管理制度，引导学生自我管理

学生是学风建设的主体，牢固树立“以生为本”的意识。引导学生自我管理，有助于学生自主、自立和自强，让学生主动肩负起培养优良学风的责任和使命。根据新时代大学生特点，创新管理制度成为引导学生自我管理的有效方式。

学生管理制度包括日常事务管理和组织管理。在日常管理制度方面，包括考勤制度、考试制度、综合测评制度等。开发线上打卡小程序，创新线上线下相结合的考勤制度，培养学生自主考勤意识，养成良好学习习惯；根据不同学科、专业和课程的特点，制定灵活自由的考试制度，采取不定期考核与期末综合考试相结合的考核方式，避免用单一的笔试考核学生学习情况，既减少学生考前突击复习情况的出现，也激发学生根据自身兴趣展开个体性或集体性的深入学习和实践探索。在组织管理制度方面，学生组织包括党团组织、班级组织、社团组织等。高校除了对其进行正向价值观的引领，更重要的是，一方面，为学生组织提供丰富多样的物质性、实践性和文化性平台，从而搭建起学生组织开展健康积极活动的空间和舞台，增强学生组织的凝聚力和向心力，实现组织对学生的调动、激励和约束作用；另一方面，多维度、多层次地对各组织进行考核评价，诸如将学生学习情况、生活情况、活动组织与参与、心理健康等指标纳入考核范围，评选和表彰优秀班级、文明宿舍和特色社团等，促进学生组织间的良性竞争与互动交流，实现优秀组织的榜样带头作用，实现学生团体与个体的双向奔赴，更好促进学生自我管理、自我服务和自我教育。

（二）强化师德建设，推进学风建设

学校要有好的学风，必须有好的师德，必须有好的师风。师德师风建设旨在推动形成“学高为师，德高为范”、既传承师道精神又与时俱进的高质量教师队伍，倡导教师站稳科研和教学、教书与育人两头，以促进优良学风的形成。

首先，明确教师传道授业的责任，坚持把师德师风作为第一标准。为此，有必要将师德师风建设作为一种常态化机制予以贯彻落实，一方面，完善师德师风考核机制，建立个人自评、学生测评、同事互评等多主体的考核方式，另一方面，健全师德激励和表彰制度，将师德表现作为评奖评优的首要条件。其次，倡导辅导员、班主任老师和各专业任课教师，利用课后活动或新媒体手段主动与学生互动交流，营造教学相长、和谐融洽的师生关系。另外，当前复杂的社会态势和混杂的舆论环境，要求教师提升课程思政能力，不仅自身需要深入理解思政内涵，关注时事热点事件，提升思政素养，而且需要掌握学生思想动态，将思政元素融入专业课程，

中国知网 https://www.cnki.net

因势利导地发挥价值引领和塑造的作用，提升学生的思想视域和精神境界。

（三）“五育并举”，完善两个课堂

学风建设固然需要依托一系列的规章制度和管理条例，但更需要有温度、有活力的课堂和教育。所谓两个课堂，一个是学生学习专业知识和技能的课堂，一个是课外的教育平台和实践活动。在学风建设中，既要把握课堂的教学，更要重视课后的教育，确立“五育并举”的教育理念，开展德智体美劳全方位的教育，全面提升学生的综合素养，为优良学风的形成提供有力支撑。

以劳动教育为例，高校将劳动教育作为基础课程和必修学分纳入学生培养体系，采取劳动意识宣传、建设劳动实践基地、开展劳动实践周等形式，提高学生劳动意识和增强劳动技能。同时，各学院团委、学生会结合专业特色，开展特色劳动实践活动，如义工活动、乡村支教、环境保护、文化传承等。通过特色劳动实践活动，能够将专业知识转化为现实之用，不仅有助于提升学生对本专业的认同感，树立学习目标和坚定未来职业，而且有助于让学生走出象牙塔，用知识和劳动引导社会向美向善发展，以优良学风引领尊重劳动、热爱劳动、赞美劳动的社会风尚。

（四）依托大学城优质资源，营造城区高雅校园文化

正如经济活动具有集聚效应，广州大学城也因聚集了中山大学、华南理工大学、华南师范大学、广东工业大学、广东外语外贸大学、广州中医药大学、广东药学院、广州大学、广州美术学院、星海音乐学院 10 所高校，有助于实现平台共建、资源共享和优势互补，联动构建城区高雅校园文化，营造城区优良学风，这对于提高广东高等教育水平具有重要的示范意义。

新时代的学风建设依旧离不开开放包容的校园环境和思想交流。一方面，可以构建高校间的资源互助共享平台，包括图书借阅、线上线下的通识类和专业类课程、讲座和前沿学术活动讯息等，学生既能亲身实地感受不同学校的文化氛围，又能打破时空界限与各学校老师和学生展开思辨、对话和争鸣，从而形成求知爱智的良好文化氛围；另一方面，鼓励和支持跨校区的文化交流活动，不限于竞赛组队、志愿活动和文艺汇演，使得不同学校的学生充分利用各自优势，共同展现大学生的青春风采和人文风貌，从而营造城区的高雅文化氛围。

结语

青年兴则国家兴，青年强则国家强。虽然当前高校学风建设存在学生自我管理能力不足、师德建设薄弱、制度落实不到位以及社会价值观混杂等问题，但相信通过创新管理制度、强化师德建设、“五育并举”、利用大学城优质资源等方式能够有效改善和推进学风建设。从而推动高校不仅能够为青年成长和成才提供良好环境，培养出更多德才兼备的高素质人才，而且能够为实现中华民族伟大复兴的中国梦和走好中国式现代化道路，注入一代又一代的青春动力。

【参考文献】

[1] 杨红娜，曹禹，孙飞飞 . 思想政治教育视角下高校新生学风建设的调查研究——以上海电力大学为例 [J]. 科技视界，2019(33):64-65.

[2] 冀鹏 . 高校大学生学风调查研究——以河南 X 高校为例 [J]. 产业与科技论坛，2017,16(03):123-124.

[3] 蔡桂珍 . 新时期高校校园文化建设研究 [D]. 福建师范大学，2013.

[4] 吕秋芳 . 大学学风建设的内涵、本质及误区 [J]. 北京青年政治学院学报，2008,17(04):52-56.

[5] 淡清雅，叶春 . 从学生管理角度浅谈高校学风建设 [J]. 公关世界，2023(16):90-92.

【基金项目】本文为 2021 年广东省教育科学规划项目课题（2021GXJK334）研究成果。

【作者简介】吕延明（1978—），女，汉族，广东清远人，硕士，讲师，高级政工师，研究方向：高校学生思想政治教育；韩宝玉（1990—），女，汉族，山东淄博人，硕士研究生，讲师，研究方向：思想政治教育

【通讯作者】张立（1991—），女，汉族，江西宜春人，硕士研究生，助教，研究方向：高校思想政治教育

中国知网 https://www.cnki.net