附件二：

第九届“竞攀杯”课外学术科技作品竞赛书面评审细则

本评审细则是第九届“竞攀杯”课外学术科技作品竞赛复赛作品书面评审依据，供评委参照执行，下列各项目的顺序和内容仅供参考。对于作品申报书的基本要求应该是条理清晰、重点突出、力求简洁；相关数据科学、真实、准确；能够让一个非技术背景的人士清晰易懂。

**Ⅰ类.自然科学类学术作品**（满分100分）

1. 可行性（20分）

（1） 考虑论文和报告的工作量大小

（2） 考虑论文和报告的工作难易程度是否超出合理范围

（3） 课题选择是否有意义

2． 创新性（20分）

1. 课题的选择是否有独到之处
2. 对所研究的课题是否有新见解
3. 是否填补某一领域空白
4. 科学性和先进性（20分）
5. 论文和报告的理论水平

（2） 论文和报告的学术价值

（3） 论文和报告是否处于该领域前沿位置

4．理论意义或实践价值（20分）

（1） 论文和报告的实际运用价值

（2） 论文和报告的现实社会意义

5．论证（20分）

（1）论证是否充分，论点是否明确，论据是否充足

（2）论证过程是否合理，论证方法是否有新意

**Ⅱ类.人文社科类学术作品**（满分100分）

1． 可行性（20分）

（1） 考虑论文和报告的工作量大小

（2） 考虑论文和报告的工作难易程度是否超出合理范围

（3） 课题选择是否有意义

2． 创新性（20分）

（1） 课题的选择是否有独到之处

（2） 对所研究的课题是否有新见解

（3） 是否填补某一领域空白

3． 科学性和先进性（20分）

（1） 论文和报告的理论水平

（2） 论文和报告的学术价值

（3） 论文和报告是否处于该领域前沿位置

4． 实用性（20分）

（1） 论文和报告的实际运用价值

（2） 论文和报告的现实社会意义

5． 评委评审意见（20分）

对项目作出综合书面评价或就其某一方面的突出优势和不足予以指出，并在20分额度内打下主观分